

यह निरीक्षण प्रतिवेदन कार्यालय निदेशक (उच्च शिक्षा) निदेशालय उत्तराखण्ड हल्द्वानी (नैनीताल) द्वारा उपलब्ध करायी गयी सूचना के आधार पर तैयार किया है। कार्यालयाध्यक्ष द्वारा उपलब्ध करायी गयी कसी त्रुटिपूर्ण अथवा अधूरी सूचना के लिए कार्यालय महालेखाकार (लेखापरीक्षा) उत्तराखण्ड, देहरादून की कोई जिम्मेदारी नहीं होगी।

कार्यालय निदेशक (उच्च शिक्षा) निदेशालय उत्तराखण्ड हल्द्वानी (नैनीताल) के माह 02/2017 से 02/2018 तक के लेखा अभिलेखों पर निरीक्षण प्रतिवेदन जो श्री अजय त्यागी सहायक लेखापरीक्षा अधिकारी श्री पवन कुमार सहायक लेखापरीक्षा अधिकारी द्वारा दिनांक 23/02/2018 से 08/03/2018 तक श्री पुष्कर वरिष्ठ लेखापरीक्षा अधिकारी/ लेखापरीक्षा अधिकारी के पर्यवेक्षण में सम्पादित किया गया।

भाग-1

1. परिचयात्मक: इस इकाई की वगत लेखापरीक्षा श्री अर वन्द शर्मा स.ले.प.अ.ध. एवं श्री संजय कुमार सहायक लेखापरीक्षा अधिकारी एवं श्री दयाशंकर वरिष्ठ लेखा परीक्षक द्वारा दिनांक 20/02/2017 से 23/02/2017 तक श्री डी०एन० मश्रा वरिष्ठ लेखापरीक्षा अधिकारी/लेखापरीक्षा अधिकारी के पर्यवेक्षण में सम्पादित की गयी थी। जिसमें माह 09/2015 से 01/2017 तक के लेखा अभिलेखों की जांच की गयी थी। वर्तमान लेखापरीक्षा में माह 02/2017 से 02/2018 तक के लेखा अभिलेखों की जांच की गयी।
2. (i) इकाई के क्रयाकलाप एवं भौगोलिक अधिकार क्षेत्र: निदेशालय में समस्त राजकीय महा विद्यालयों के प्रबन्धन, नियंत्रण, विकास एवं मूल्यांकन का दायित्व प्रदेश के समस्त सहायता प्राप्त अशासकीय महा विद्यालयों में शासकीय माध्यम से वेतन वतरण एवं उनसे संबंधित अन्य प्राशासनिक कार्य तथा समय-समय पर पुनरीक्षित वेतन मानों में वेतन का निर्धारण किया जाना है। निदेशालय समुद्र तल से 424 मीटर है। हल्द्वानी रेलवे स्टेशन से 02 किलो मीटर की दूरी पर है एवं जिले नैनीताल से 45 किलो मीटर की दूरी है।
- (ii) (अ) वगत तीन वर्षों में बजट आबंटन एवं व्यय की स्थिति निम्नवत है:

(₹ लाख में)

वर्ष	प्रारम्भिक अवशेष		स्थापना		गैर स्थापना		आ धक्य (+)	बचत (-)
	स्थापना	गैर स्थापना	आवंटन	व्यय	आवंटन	व्यय		
2014-15	0.00	0.00	348.05	282.53	58.10	50.35	0.00	73.27
2015-16	0.00	0.00	381.15	257.72	62.17	52.07	0.00	133.53
2016-17	0.00	0.00	436.00	280.42	66.69	45.33	0.00	176.93
2017-18 (01/2018)	0.00	0.00	395.89	309.27	61.72	31.24	0.00	--

(ब) केन्द्र पुरोनिधानित योजनाओं के अन्तर्गत प्राप्त नि ध एवं व्यय ववरण निम्नवत है:

वर्ष	योजना का नाम	प्रारम्भिक अवशेष	वर्ष के दौरान प्राप्ति	व वध प्राप्ति	कुल प्राप्ति	व्यय	व्यय अ धक्य (+)	बचत (-)
2014-15	रूसा (राजस्व पक्ष)	0.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	50.00
	रूसा (पूँजीगत पक्ष)	0.00	123.75	.00	123.75	123.75	0.00	0.00
2015-16	रूसा (राजस्व पक्ष)	0.00	350.00	0.00	350.00	350.00	0.00	0.00
	रूसा (पूँजीगत पक्ष)	0.00	1321.93	0.00	1321.93	1321.93	0.00	0.00
2016-17	रूसा (राजस्व पक्ष)	0.00	1242.04	0.00	1242.04	1242.04	0.00	0.00
	रूसा (पूँजीगत पक्ष)	0.00	4891.01	0.00	4891.01	4891.01	0.00	0.00
2017-18 (01/2018)	रूसा (राजस्व पक्ष)	0.00	827.13	0.00	827.13	433.38	--	--
	रूसा (पूँजीगत पक्ष)	0.00	198.47	0.00	198.47	0.00	--	--

(iii) इकाई को बजट आवंटन राज्य सरकार एवं केंद्र सरकार द्वारा किया जाता है। गैर स्थापना व्यय को सम्मिलित न करते हुए इकाई "ए" श्रेणी की है। वभाग का संगठनात्मक ढांचा निम्नवत है:

(iv) 1. स चव उच्च शिक्षा 2. अपर मुख्य स चव उच्च शिक्षा 3. निदेशक 4. संयुक्त निदेशक 5. उप निदेशक 6. वत नियंत्रक 7. सहायक निदेशक 8. लेखा अ धकारी 9. मुख्य प्रशासनिक अ धकारी 10. वरिष्ठ प्रशासनिक अ धकारी

लेखापरीक्षा का कार्यक्षेत्र एवं लेखापरीक्षा व ध: लेखापरीक्षा में कार्यालय निदेशक (उच्च शिक्षा) निदेशालय उत्तराखंड हल्द्वानी (नैनीताल) को आच्छादित किया गया। समस्त स्वाधीन आहरण एवं वतरण अ धकारियों के निरीक्षण प्रतिवेदन पृथक-पृथक जारी कये जा रहे हैं। यह निरीक्षण प्रतिवेदन कार्यालय निदेशक (उच्च शिक्षा) निदेशालय उत्तराखंड, हल्द्वानी (नैनीताल) की लेखापरीक्षा में पाये गये निष्कर्षों पर आधारित है। माह 05/2017 को वस्तुतः जांच हेतु चयनित किया गया।

(v) लेखापरीक्षा भारत के संवधान के अनुच्छेद 149 के अधीन बनाये गये नियंत्रक-महालेखापरीक्षक के (कर्तव्य, शक्तियां तथा सेवा की शर्तें) अधिनियम, 1971 (डी पी सी एक्ट, 1971) की धारा 13 लेखा तथा लेखापरीक्षा वनियम, 2007 तथा लेखापरीक्षण मानकों के अनुसार सम्पादित की गयी।

भाग दो- (ब)

प्रस्तर:- 1 समय से 93% धनराश जारी करने के बावजूद अनुबंधित समय सीमा में भौतिक प्रगति मात्र 13% का प्रकरण वभागीय उदासीनता के कारण पाया जाना।

कार्यालय निदेशक उच्च शिक्षा निदेशालय हल्द्वानी के नियंत्रणाधीन उत्तराखण्ड के शासकीय महाविद्यालयों में निर्माणाधीन कार्यों की नमूना जाँच में चयनित कार्य राजकीय महाविद्यालय स्याल्दे (अल्मोड़ा) विज्ञान संकाय के निर्माणाधीन भवन से संबंधित प्रकरण की जाँच की गयी। जाँच में पाया गया कि शासनादेश सं० 2308/XXIV(7)/2016-32(2)/13 दिनांक 20 फरवरी 2016 द्वारा उत्तराखण्ड शासन द्वारा ₹ 499.61 लाख लागत की प्रशासकीय एवं वृत्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी। अनुबंध के अनुसार परियोजना प्रारंभ करने की तिथि 03/2016 थी। इसी अनुक्रम में विभाग द्वारा 50प्र० राजकीय निर्माण निगम अल्मोड़ा को दिनांक 20/02/2016 तथा दिनांक 22/03/2016 को क्रमशः ₹ 251.65 लाख तथा ₹ 214.87 लाख इस प्रकार कुल धनराश ₹ 466.52 लाख कार्य हेतु अवमुक्त कर दी गयी तथा शर्तों के अनुसार कार्य 18 माह के भीतर अर्थात् अगस्त 17 तक पूरा किया जाना था, परंतु समय से कार्य हेतु 93% धनराश जारी करने के बावजूद लेखापरीक्षा तिथि तक भौतिक प्रगति मात्र 13% की पायी गयी। इस संबंध में इकाई में वलम्ब का कारण, अनुश्रवण रिपोर्ट की कॉपी का रखरखाव संबंधी अभिलेख अनुपलब्ध पाया गया।

इस ओर इंगित किये जाने पर इकाई द्वारा उत्तर दिया गया कि कार्यदायी संस्था से स्पष्ट करा लिया जायेगा तथा शासनदेश में दिये गये निर्देशों का पालन हेतु कार्यदायी संस्था को निर्देश निर्गत किये जाते हैं।

उत्तर तर्क संगत नहीं पाया गया, शासन में निदेशालय की अहम भूमिका है जो फल्ट इकाई तथा शासन के मध्य कड़ी का कार्य करती है। समन्वय, नियंत्रण तथा अनुश्रवण की भारी कमी के कारण इकाई की कार्यों पर पकड़ ढीली पायी गयी, फलस्वरूप निचले स्तर से शासकीय धन का मनमाने ढंग से प्रयुक्त करना पाया गया।

अतः प्रकरण प्रकाश में लाया जाता है।

भाग - दो (ब)

प्रस्तर 2:- कार्यदायी संस्था को निर्माण कार्य हेतु ₹ 942.38 लाख की धनराश अवमुक्त करने के बावजूद सम्प्रेक्षा तिथि (02/2018) तक अधतन भौतिक प्रगति प्राप्त न करना एवं ₹ 404.33 लाख का उपयो गता प्रमाणपत्र प्रस्तुत न करना।

क्र० सं०	योजना का नाम इकाई का नाम	कार्यदायी संस्था का नाम	स्वीकृत/आगणत धनराश/दिनांक	शासनादेश संख्या/दिनांक	निर्माण इकाई को अवमुक्त (लाख) धनराश लाख
01	राजकीय महा वधालय बरकोट (उत्तरकाशी) के भवन निर्माण हेतु	परियोजना प्रबन्धक उत्तरप्रदेश राजकीय निर्माण निगम ल मटेड उत्तरकाशी	478.39/04/03/14	838/xxiv(7)/2014-07(घी)/13 दिनांक- 04/03/2014	478.39
02	राजकीय महा वद्यालय चनयाली सौड के भवन के भवन निर्माण हेतु	परियोजना प्रबन्धक उत्तरप्रदेश राजकीय निर्माण निगम ल मटेड उत्तरकाशी	480.97/19/01/16	1548/xxiv(7)-48(2)/2015/21/10/2015	463.99

बिन्दु-(1) की आख्या - सचिव उत्तराखंड शासन के पत्रांकसंख्या-950/xxiv(7)/2015-07(घी)/13 दिनांक 17/08/2015 द्वारा कार्यालय को राजकीय महा वद्यालय बरकोट (उत्तरकाशी) के भवन निर्माण हेतु शासनादेश संख्या-838/xxiv(7)/2014-07(घी)/13 दिनांक-04/03/2014 स्वीकृत धनराश ₹ 478.39 लाख के सापेक्ष ₹ 478.39 लाख की सम्पूर्ण धनराश अवमुक्त की गयी थी, जिसके सापेक्ष सम्प्रेक्षा तिथि (02/18) तक मात्र 42% भौतिक प्रगति इकाई द्वारा प्रस्तुत अभिलेखों में दर्शाई गयी थी, जबकि एमओयू (MOU) के बिन्दु संख्या -02 में स्पष्ट प्रावधान किया गया था कि 03/2016 तक सम्पूर्ण कार्य पूर्ण होना था, निर्माण एजेन्सि को 100% धनराश वतरित करने के बावजूद कार्य पूर्ण नहीं हो पाया था, कार्य की धीमी प्रगति के सापेक्ष कोई भी साक्ष्य सम्प्रेक्षा को उपलब्ध नहीं कराया गया था। निर्माण एजेन्सि को प्रदान की गयी ₹ 478.39 लाख की धनराश के सापेक्ष निर्माण एजेन्सि द्वारा इकाई को सम्प्रेक्षा तिथि(02/18) तक मात्र ₹ 304.94 की धनराश का उपयोगता प्रमाणपत्र उपलब्ध कराया गया था, शेष धनराश ₹ 173.45 की धनराश का उपयोगता प्रमाणपत्र निर्माण एजेन्सि स्तर पर सम्प्रेक्षा तिथि (02/18) तक लम्बित पड़ा था। वभाग द्वारा सम्प्रेक्षा को इकाई के उच्च

अधिकारियों द्वारा कार्यस्थल की अनुश्रवण रिपोर्ट की प्रति उपलब्ध नहीं करायी गयी थी। लेखा परीक्षा द्वारा इंगत कए जाने पर वभाग ने अपने उत्तर मे अवगत कराया की अधतन कार्य की प्रगति रिपोर्ट निर्माण एजेन्सि से प्राप्त कर सूचना सम्प्रेक्षा को उपलब्ध करायी जाएगी।

बिन्दु-(2) की आख्या - सचिव उत्तराखंड शासन के पत्रांकसंख्या-xxiv(7)/2016-40(2)/13 दिनांक-19/01/2016 द्वारा कार्यालय राजकीय महावधालय चनयाली सौड के भवन निर्माण हेतु शासनादेश संख्या-1548/xxiv(7)-48(2)/2015/21/10/2015 द्वारा स्वीकृत धनराश ₹ 480.97 लाख के सापेक्ष ₹ 463.99 लाख की धनराश अवमुक्त की गयी थी, जिसके सापेक्ष सम्प्रेक्षा तिथि (02/18) तक मात्र 32% भौतिक प्रगति इकाई द्वारा प्रस्तुत अभिलेखो मे दर्शाई गयी थी, जबकि एमओयू (MOU) के बिन्दु संख्या -02 मे स्पष्ट प्रावधान कया गया था कि 03/2017 तक सम्पूर्ण कार्य पूर्ण होना था, निर्माण एजेन्सि को 96% धनराश वतरित करने के बावजूद कार्य पूर्ण नहीं हो पाया था, कार्य की धीमी प्रगति के सापेक्ष कोई भी साक्ष्य सम्प्रेक्षा को उपलब्ध नहीं कराया गया था। निर्माण एजेन्सि को प्रदान की गयी ₹ 463.99 लाख की धनराश के सापेक्ष निर्माण एजेन्सि द्वारा इकाई को सम्प्रेक्षा तिथि (02/18) तक मात्र ₹ 249.12 लाख की धनराश का उपयोगता प्रमाणपत्र उपलब्ध कराया गया था, शेष धनराश ₹ 230.88 लाख की धनराश का उपयोगता प्रमाणपत्र निर्माण एजेन्सि स्तर पर सम्प्रेक्षा तिथि (02/18) तक लम्बित पड़ा था। वभाग द्वारा सम्प्रेक्षा को इकाई के उच्च अधिकारियों द्वारा कार्यस्थल की अनुश्रवण रिपोर्ट की प्रति उपलब्ध नहीं करायी गयी थी। लेखा परीक्षा द्वारा इंगत कए जाने पर वभाग ने अपने उत्तर मे अवगत कराया की अधतन कार्य की प्रगति रिपोर्ट निर्माण एजेन्सि से प्राप्त कर सूचना सम्प्रेक्षा को उपलब्ध करायी जाएगी।

लेखा परीक्षा मे इकाई द्वारा बिन्दु (1) &(2) के संबंध मे दिया गया उत्तर मान्य नहीं हैं क्योकि कार्यदायी संस्था को धनराश समय से इकाई द्वारा प्राप्त करा दी गयी थी कार्यदायी संस्था की शक्यता के कारण निर्माण कार्य समय से पूरा नहीं कया जा सका। कार्य की धीमी प्रगति के कारण कार्यदायी संस्था द्वारा भवष्य मे पुनरीक्षित (REVISED) estimate प्रस्तुत करने की पूरी संभावना हैं। प्रकरण संज्ञान मे लाया जाता हैं।

भाग- 2 (ब)

प्रस्तर 3:- कार्यदायी संस्था को निर्माण कार्य हेतु समस्त धनराश अवमुक्त कए जाने के बावजूद धनराश रु 255.61 लाख के निर्माण कार्य का अपूर्ण पाया जाना।

उत्तराखण्ड मे उच्च शिक्षा निदेशालय, उत्तराखण्ड के तहत संचालित ब्रह्म निर्माण कार्य संबन्धित जांच मे पाया गया क राजकीय महा वद्यालय काण्डा, बागेश्वर के भवन निर्माण हेतु शासनादेश संख्या 2002(1)/xxiv (7)9(2)/2009, दिनांक 24.12.2011 एवं 635/xxiv(7)/2013-9(2)/2011, दिनांक 25.03.2013 द्वारा क्रमशः धनराश रु 8.57 एवं 247.04 लाख की प्रशासकीय एवं वतीय स्वीकृति प्रदान की गयी थी। कार्यदायी संस्था उत्तराखण्ड पेयजल संसाधन विकास एवं निर्माण निगम, बागेश्वर के साथ ग्राहक वभाग का अनुबंध दिनांक 26.03.2013 को कया गया जिसके अनुसार निर्माण कार्य प्रारम्भ के 28 माह (अगस्त 2015 तक) के अन्दर पूर्ण कया जाना निर्धारित था, अनुबंध के अनुसार निर्माण कार्य मे वलम्ब होने की दशा मे 0.1 प्रतिशत प्रतिमाह (3 माह तक के वलम्ब की स्थिति मे) अथवा उसके बाद 0.25 प्रतिशत प्रतिमाह की कटौती निर्माण एजेन्सि से कए जाने का प्रावधान था।

संप्रेक्षा मे पाया गया क कार्यदायी संस्था उत्तराखण्ड पेयजल संसाधन विकास एवं निर्माण निगम, बागेश्वर को उक्त स्वीकृत धनराश के सापेक्ष प्रथम एवं द्वतीय कशत के रूप मे क्रमश रु 100.00 लाख (दिनांक 04.04.13) एवं 147.04 (दिनांक 31.03.14) लाख की धनराश अवमुक्त/प्रदान कए जाने के उपरान्त भी अनुबंध अनुसार कार्य समाप्ती के 28 माह से अधिक वलम्ब होने के उपरान्त भी कार्य की वर्तमान प्रगति मात्र 40 प्रतिशत पायी गयी अर्थात् निर्माण कार्य हेतु समस्त धनराश कार्यदायी संस्था को समय से अवमुक्त/प्रदान कए जाने के बावजूद वर्तमान तक कार्य अपूर्ण पाया गया। कार्यदायी संस्था द्वारा निर्माण कार्य मे वलम्ब का प्रमुख कारण कार्य स्थल तक एप्रोच रोड (पहुच मार्ग) नही होना पाया गया। आगे जांच मे पाया गया निर्माण कार्य प्रारम्भ कए जाने से पूर्व ही पत्रांक 78-2/2011-12, दिनांक 29.08.11, के माध्यम से सूचित कया गया था क चयनित भूम तक पहुचने के लए मोटर मार्ग संबन्धित कार्यवाही की जाए। इसी क्रम मे पत्रांक 534/उच्च शिक्षा /34, दिनांक 30.06.2012 के माध्यम से परियोजना प्रबन्धक, निर्माण इकाई, उत्तराखण्ड पेयजल निगम, बागेश्वर द्वारा यह स्पष्ट कया गया था क महा वद्यालय काण्डा के लए चयनित निर्माण स्थल तक कोई भी पहुच मार्ग नही है। अभिलेखो क जांच मे पाया गया क महा वद्यालय भवन के लए निर्मित वस्तुत आगणन (डीपीआर) बनाते वक्त भी भवन निर्माण के अतिरिक्त स्थलीय विकास एवं पहुच मार्ग संबन्धित कोई प्रावधान नही कया गया फर भी शासन मे कार्यरत टी ए सी (technical audit committee) द्वारा आगणन क तकनीकी स्वीकृति प्रदान कर दी गयी, फलस्वरूप कार्य वर्तमान तक अपूर्ण है। उक्त बातों को नजर अंदाज करते हुए कार्यदायी संस्था को कुल 255.61 लाख कार्यदायी संस्था को अवमुक्त कया गया तथा अनुबंध

के अनुसार कार्यदायी संस्था से निर्माण कार्य वलम्ब से कए जाने संबन्धित कोई जुर्माना (penalty) वसूल नही कया गया।

लेखापरीक्षा द्वारा इंगत कए जाने पर वभाग ने तथ्यो एवं आकड़ों की पुष्टि करते हुए उत्तर मे बताया क प्राचार्य काण्डा, बागेश्वर से हुई वार्ता के क्रम मे कच्ची एप्रोच रोड की व्यवस्था करा दी गयी है।

उत्तर मान्य नही है क्यो क बिना एप्रोच रोड सुनिश्चित कए आगणन (डीपीआर) तैयार कया गया एवं निर्माण कार्य हेतु स्वीकृत धनरा श के सापेक्ष सम्पूर्ण धनरा श कार्यदायी संस्था को समय से अवमुक्त करने के बावजूद निर्माण कार्य निर्धारित समय मे पूर्ण नही कया।

अतः प्रकरण उच्चा धकारियों के संज्ञान मे लाया जाता है।

भाग दो- (ब)

प्रस्तर 4:- दिशानिर्देश के वपरीत व्ययावर्तन (Diversion) का प्रकरण पाया जाना।

रूसा के दिशानिर्देश (Component No-7) में रूसा के अन्तर्गत भारत सरकार द्वारा महा वद्यालय को अनुमन्य अनुदान में व्यय हेतु व भन्न मदों के लए निर्धारित सीमाओं निर्माण कार्य (35%), पुननिर्माण व उच्चीकरण (35%), व नई सु वधाओं (30%) से अ धक व्यय करने से पूर्व भारत सरकार एवं शासन के निर्देशों का अनुपालन सुनिश्चित कया जाय।

उपरोक्त के परिप्रेक्ष्य में निदेशालय द्वारा प्रस्तुत अभलेख शासनादेश सं0 1068/XXIV(7)/2018-19(2)15 दिनांक 06 फरवरी 2018 के द्वारा तथ्य प्रकाश में आया क रूसा के तहत 25 महा वद्यालयों को जारी धनरा श का योजना के अनुरूप चार महा वद्यालयों को जारी धनरा शयों के आँकड़े नियम संगत नहीं पाये गये, जिसका ववरण निम्नवत् है।

क्र0सं0	रूसा से आच्छादित महा वद्यालय का नाम	अनुमोदित रा श	नई सु वधाओं पर व्यय	स वल कार्यो पर व्यय	(₹ लाख में) शेष रा श
1.	रा0 महा0 उत्तरकाशी	303.30		295.50 (97%)	7.80
2.	रा0 महा0 मनिला	224.08	29.04 (13%)	195.04 (87%0)	
3.	रा0 महा0 गरूडाबांज	138.36	4.00 (3%)	134.36 (97%)	
4.	रा0 महा0 बाजपुर	132.83	52.71 (39%)	80.12 (61%)	
5.	रा0 महा0 गुप्तकाशी	146.84	62.89 (43%)	83.95 (57%)	

उपरोक्त आँकड़ों से स्पष्ट है क रूसा मानदण्ड के अनुसार रा0 महा0 उत्तरकाशी के लए नई सु वधाओं पर 30% व्यय कया जाना था जब क स वल कार्य पर लगभग समस्त रा श व्यय कर दी गयी। मनिला में नई सु वधाओं पर 30% की जगह मात्र 13% व्यय कया गया, गरूडबाज में 3% व्यय तथा बाजपुर एवं गुप्तकाशी में निर्धारित प्रतिशत से क्रमशः 9% एवं 13% अ धक व्यय कया गया जिसकी प्रतिपूर्ति स वल कार्यो की रा श से व्ययावर्तन करके की गयी।

इस संबंध में पूछे जाने पर इकाई द्वारा उत्तर दिया गया क रूसा कार्यालय से स्थिति स्पष्ट कर उपलब्ध करा दी जायेगी।

इकाई का उत्तर तर्कसंगत नहीं पाया गया, निदेशालय द्वारा परियोजना के क्रयान्वयन पर निगरानी न रखा जाना तथा प्रकरणों पर अन भज्ञता बताकर अन्यत्र टाला जाना गैरजिम्मेदाराना रूख को दर्शाता है।

अतः प्रकरण प्रकाश में लाया जाता है।

STAN

प्रस्तर 1:- इकाई द्वारा बरती गयी शथलता के कारण निदेशालय मे कार्यरत अधकारियो/कर्मचारियो के सामान्य भवष्य निध खाते के ब्याज मद मे ₹ 28123.00 धनराश का त्रुटिपूर्ण आगणन एवं अन्य अनियमतता के सम्बंध मे।

उत्तरप्रदेश सामान्य भवष्यनिध नियमावली -1985 एवं उत्तराखंड सामान्य भवष्यनिध नियमावली -2002 से संचालित निदेशालय मे कार्यरत अधकारियो/कर्मचारियो एवं चतुर्थ श्रेणी पद पर तैनात कर्मचारियो के सामान्य भवष्यनिध खाते मे निदेशालय द्वारा ब्याज मद मे अधिक ब्याज की धनराश की गणना दर्ज कर अनियमतताये बरती गई है, जिनका ववरण निम्नवत हैं।

क्र0 सं0	अ भदाता का नाम	वर्ष	तृतीय/चतुर्थ श्रेणी खाता संख्या	सामान्य भवष्यनिध खाते मे इकाई द्वारा आगणत ब्याज (₹)	सम्प्रेक्षा द्वारा आगणत ब्याज (₹)	ब्याज के अंतर की धनराश(₹)
01	मोहन लाल शाह	2016-17	COEDU/2370	प्रारम्भिक अवशेष- 513958.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-214076.00 ब्याज की धनराश- 60003.00 योग-788037.00 आहरण की धनराश-शून्य अन्तिम अवशेष- 788037.00	प्रारम्भिक अवशेष- 513958.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-214076.00 ब्याज की धनराश- 50777.00 योग-778811.00 आहरण की धनराश- शून्य अन्तिम अवशेष- 778811.00	9226.00
2	मनोज कुमार	2016-17	COEDU/51422	प्रारम्भिक अवशेष- 488146.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-61384.00 ब्याज की धनराश- 36336.00 योग-585866.00 आहरण की धनराश- 396000.00 अन्तिम अवशेष- 189866.00	प्रारम्भिक अवशेष- 488146.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-61384.00 ब्याज की धनराश- 32825.00 योग-582355.00 आहरण की धनराश- 396000.00 अन्तिम अवशेष- 186355.00	3511.00

3	डॉ0 रचना नौटियाल	2016-17	COEDU/14000	प्रारम्भिक अवशेष- 2474951.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-388304.00 ब्याज की धनरा श- 195478.00 योग-3058733.00 आहरण की धनरा श- 500000.00 अन्तिम अवशेष- 2558733.00	प्रारम्भिक अवशेष- 2474951.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-388304.00 ब्याज की धनरा श- 181317.00 योग-3044572.00 आहरण की धनरा श- 500000.00 अन्तिम अवशेष- 2544572.00	14161.00
04	श्रीमति ल लता प्रभा शर्मा	2016-17	KEDU/14067	प्रारम्भिक अवशेष- 4196377.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-197264.00 ब्याज की धनरा श- 226041.00 योग-4619682.00 आहरण की धनरा श- 1500000.00 अन्तिम अवशेष- 3119682.00	प्रारम्भिक अवशेष- 4196377.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-197264.00 ब्याज की धनरा श- 225292.00 योग-4618933.00 आहरण की धनरा श- 1500000.00 अन्तिम अवशेष- 3118933.00	749.00
05	कुमारी पुष्पा मेहरा	2016-17	COEDU/7698	प्रारम्भिक अवशेष- 1026507.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-123552.00 ब्याज की धनरा श- 32777.00 योग-1182836.00 आहरण की धनरा श- 750000.00 अन्तिम अवशेष- 432836.00	प्रारम्भिक अवशेष- 1026507.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-123552.00 ब्याज की धनरा श- 32401.00 योग-1182460.00 आहरण की धनरा श- 750000.00 अन्तिम अवशेष- 432460.00	376.00

06	श्री डी0एस0 बग्रवाल	2016-17	KEDU/10244	प्रारम्भिक अवशेष- 444416.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-183199.00 ब्याज की धनराश- 25096.00 योग-652711.00 आहरण की धनराश- 400000.00 अन्तिम अवशेष- 252711.00	प्रारम्भिक अवशेष- 444416.00 अ भदान/अ ग्रम की वापसी-183199.00 ब्याज की धनराश- 24,996.00 योग-652611.00 आहरण की धनराश- 400000.00 अन्तिम अवशेष- 252611.00 योग-	100.00
01	श्री लालू राम	2016-17	COEDU/51339/N TL/4574/00007	1 अ भदाता को आदेश संख्या-03 दिनांक- 12/04/2016 ₹ 90000.00 का अस्थाई अ ग्रम प्रदान किया गया। 2 अ भदाता को आदेश संख्या-16 दिनांक- 16/09/2016 ₹ 51000.00 का अस्थाई अ ग्रम प्रदान किया गया	अ भदाता से अ ग्रम की वसूली(कस्तों में) निम्न ववरण के अनुसार की गयी थी। 1 05/16 से 03/17- 3500*5=17500.00 3000*6=18000.00 योग-35500.00 2 04/2017 से08/2017- 3500*5=17500.00 कुल कटौती-53000.00	अन्तर की धनराश ₹ 88000.00का समायोजन सम्प्रेक्षा तिथि (02/18) तक अ भदाता के सामान्य भ वष्यनिध खाते से नहीं किया गया था।

उक्त प्रकरण में इकाई द्वारा उपर mentioned अ भदाताओं के सामान्य भ वष्यनिध खाते में ₹ 28123.00 की धनराश का अ धक ब्याज आगणत किया गया था एवं अ भदाता श्री लालू राम सामान्य भ वष्यनिध खाता संख्या -COEDU/51339/NL/4574/00007 के वर्ष - 2016-17 में उनके द्वारा आहरित अस्थाई अ ग्रम ₹ 90000.00 की धनराश की वसूली किए बिना ही नया अस्थाई अ ग्रम ₹ 51000.00 स्वीकृत कर दिया गया, जबकी अ भदाता से पूर्व में दिये अस्थाई अ ग्रम ₹ 90000.00 की धनराश की वसूली पूर्ण नहीं हुई थी जिसके फलस्वरूप अ भदाता से ₹ 88000.00 की वसूली सम्प्रेक्षा तिथि (02/18) तक लम्बित थी। उक्त अनियमितताये के सम्बंध में सम्प्रेक्षा द्वारा इकाई से पूछे जाने पर इकाई द्वारा अपने उत्तर में सम्प्रेक्षा को

अवगत कराया गया हैं क प्रकरण की जांच करने के उपरांत त्रुटियों के सम्बंध में सूचनाये सम्प्रेक्षा को प्रेषित की जाएगी।

इकाई का उत्तर सम्प्रेक्षा में मान्य नहीं हैं क्यो क यदि आहरण-वतरण अधिकारी द्वारा समय रहते पासबुको क जांच की होती तो निदेशालय में कार्यरत अधिकारियों/कर्मचारियों एवं चतुर्थ श्रेणी पद पर तैनात कर्मचारियों के सामान्य भवष्यनिध खाते में ब्याज मद में अधिक ब्याज की धनराश की गणना दर्ज करने सम्बन्धी अनियमिततायों फलत नहीं होती इकाई द्वारा उत्तरप्रदेश सामान्य भवष्यनिध नियमावली -1985 एवं उत्तराखंड सामान्य भवष्यनिध नियमावली -2002 के नियमों का उलंघन करते हुए पूर्व आहरित अस्थाई अग्रम ₹ 90000.00 की धनराश की वसूली कए बिना ही नया अस्थाई अग्रम ₹ 51000.00 की स्वीकृती करने की अनियमितता से बचा जा सकता था। प्रकरण संज्ञान में लाया जाता हैं।

भाग-III

वगत निरीक्षण प्रतिवेदनों के अनिस्तारित प्रस्तरों का ववरण

निरीक्षण प्रतिवेदन संख्या	भाग-II 'अ' प्रस्तर संख्या	भाग-II 'ब' प्रस्तर संख्या	स्टैन
63/2002-03	01	01,02	
103/2004-05	01	01,02	
60/2011-12	01,02,03,04	01	
91/2015-16	--	01,02,03,04,05,06	
158/2016-17	--	01,02,03	01

वगत निरीक्षण प्रतिवेदनों के अनिस्तारित प्रस्तरों की अनुपालन आख्या:

निरीक्षण प्रतिवेदन संख्या	प्रस्तर सं० लेखापरीक्षा प्रेक्षण	अनुपालन आख्या	लेखापरीक्षा दल की टिप्पणी	अभ्युक्ति
63/2002-03 103/2004-05 60/2011-12 91/2015-16 158/2016-17	बिन्दु सं० 01 व 02 की अनुपालन आख्या जिसमें उपरोक्त संदर्भित वर्षों के अनिस्तारित पैरो की अनुपालन आख्या से संबंधित है प्रारम्भ से अबतक पत्रावली की जाँच कर समस्त प्रकरण की अनुपालन आख्या निर्धारित प्रारूप में भरकर उचित माध्यम से महालेखाकार कार्यालय (लेखापरीक्षा) को अवलम्ब प्रस्तुत किया जायेगा।			

भाग-IV

इकाई के सर्वोत्तम कार्य

शून्य

भाग-Vआभार

1. कार्यालय महालेखाकार (लेखापरीक्षा) उत्तराखण्ड, देहरादून लेखापरीक्षा अवध में अवस्थापना संबंधी सहयोग सहित मांगे गये अभिलेख एवं सूचनाएं उपलब्ध कराने हेतु कार्यालय निदेशक (उच्च शिक्षा) निदेशालय उत्तराखण्ड हल्द्वानी (नैनीताल) तथा उनके अधिकारियों एवं कर्मचारियों का आभार व्यक्त करता है। तथा प लेखापरीक्षा में निम्नलिखित अभिलेख प्रस्तुत नहीं किये गये:-

शून्य

2. सतत अनियमितताएं:

शून्य

1. लेखापरीक्षा अवध में निम्नलिखित अधिकारियों द्वारा कार्यालयध्यक्ष का कार्यभार वहन किया गया।

क्र० सं०	नाम	पदनाम	अवध
1.	डॉ. बी.सी. मलकानी	निदेशक	वगत लेखापरीक्षा में
2.	डॉ. सवता मोहन	निदेशक	वर्तमान सम्प्रेक्षा अवध (02/17 से वर्तमान तक)

लघु एवं प्रक्रियात्मक अनियमितताएं जिनका समाधान लेखापरीक्षा स्थल पर नहीं हो सका उन्हें नमूना लेखापरीक्षा टिप्पणी में सम्मिलित कर एक प्रति कार्यालय निदेशक (उच्च शिक्षा) निदेशालय उत्तराखण्ड हल्द्वानी (नैनीताल) इस आशय से प्रेषित कर दी जायेगी कि अनुपालन आख्या पत्र प्राप्ति के एक माह के अन्दर सीधे वरिष्ठ उप महालेखाकार/उप महालेखाकार सामाजिक क्षेत्र को प्रेषित कर दी जाय।

वरिष्ठ लेखापरीक्षा अधिकारी/सा.क्षे.