

निरीक्षण प्रतिवेदन संख्या 05 वर्ष 217-18

यह निरीक्षण प्रतिवेदन कार्यालय अधशासी अभयन्ता, संचाई खण्ड, केदारनाथ (अगत्सयमुनि) द्वारा उपलब्ध करायी गयी सूचना के आधार पर तैयार किया है। कार्यालयाध्यक्ष द्वारा उपलब्ध करायी गयी कसी त्रुटिपूर्ण अथवा अधूरी सूचना के लिए कार्यालय महालेखाकार (लेखापरीक्षा) उत्तराखण्ड, देहरादून की कोई जिम्मेदारी नहीं होगी।

कार्यालय अधशासी अभयन्ता, संचाई खण्ड, केदारनाथ (अगत्सयमुनि) के माह 03/2016 से 05/2017 तक के लेखा अभिलेखों पर निरीक्षण प्रतिवेदन जो श्री पी.के. श्रीवास्तव एवं श्री सुनील कुमार, सहायक लेखा परीक्षा अधिकारियों तथा श्री गौरव रावत, लेखापरीक्षक द्वारा दिनांक 07/06/2017 से 16/06/2017 तक श्री जगमोहन सिंह रावत, वरिष्ठ लेखापरीक्षा अधिकारी के पर्यवेक्षण में सम्पादित किया गया।

भाग-I

1. परिचयात्मक: इस इकाई की वगत लेखापरीक्षा श्री एस.एस. दरियाल एवं श्री अशोक कुमार सहायक लेखापरीक्षा अधिकारियों द्वारा दिनांक 08/03/2016 से 16/03/2016 तक श्री वी.एस. पवार, वरिष्ठ लेखापरीक्षा अधिकारी के पर्यवेक्षण में सम्पादित की गयी थी। जिसमें माह 10/2014 से 02/2016 तक के लेखा अभिलेखों की जांच की गयी थी। वर्तमान लेखापरीक्षा में माह 03/2016 से 05/2017 तक के लेखा अभिलेखों की जांच की गयी।
2. (i) इकाई के क्रयाकलाप एवं भौगोलिक अधिकार क्षेत्र: सम्पूर्ण केदारनाथ क्षेत्र।  
(ii) (अ) वगत तीन वर्षों में बजट आवंटन एवं व्यय की स्थिति निम्नवत है:

वर्ष	प्रारम्भिक अवशेष		स्थापना		गैर स्थापना		आ धक्य (+)	बचत (-)
	स्थापना	गैर स्थापना	आवंटन	व्यय	आवंटन	व्यय		
2014-15			149391098	144742591	20220000	19047110		
2015-16			270735734	270351269	20162000	19592741		
2016-17			75916438	61917431	21525000	20352110		

(ब) केन्द्र पुरोनिधानित योजनाओं के अन्तर्गत प्राप्त नि ध एवं व्यय ववरण निम्नवत है:

वर्ष	योजना का नाम	प्रारम्भिक अवशेष	प्राप्त	व्यय (+)	बचत (-)
2014-15	CSSR	-	94177000	-	716.00
2015-16	CSSR	-	229104000	-	1000.00
2016-17	CSSR	-	42330000	-	6.00

(iii) इकाई को बजट आवंटन केंद्र शासन एव राज्य शासन द्वारा कया जाता है। स्थापना व्यय को सम्मिलित न करते हुए इकाई A श्रेणी की है। वभाग का संगठनात्मक ढांचा निम्नवत है:

स चव

प्रमुख अ भयन्ता

मुख्य अ भयन्ता-2 (श्रीनगर)

अधीक्षण अ भयन्ता (रूद्रप्रयाग)

अ धशासी अ भयन्ता

सहायक अ भयन्ता

(iv) लेखापरीक्षा का कार्यक्षेत्र एवं लेखापरीक्षा व ध: लेखापरीक्षा में कार्यालय अ धशासी अ भयन्ता, संचाई खण्ड, केदारनाथ (अगत्सयमुनि) को आच्छादित कया गया। समस्त स्वाधीन आहरण एवं वतरण अ धकारियों के निरीक्षण प्रतिवेदन पृथक-पृथक जारी कये जा रहे हैं। यह निरीक्षण प्रतिवेदन कार्यालय अ धशासी अ भयन्ता, संचाई खण्ड, केदारनाथ (अगत्सयमुनि) की लेखापरीक्षा में पाये गये निष्कर्षों पर आधारित है। माह 03/2016 को वस्तुतः जाँच हेतु चयनित कया गया। कयाजा, जुआ, मरवाड़ी, प्रेमनगर का वस्तुतः वश्लेषण कया गया। प्रतिचयन अ धक व्यय के आधार पर कया गया।

(v) लेखापरीक्षा भारत के संवधान के अनुच्छेद 149 के अधीन बनाये गये नियंत्रक-महालेखापरीक्षक के (कर्तव्य, शक्तियां तथा सेवा की शर्तें) अधिनियम, 1971 (डी पी सी एक्ट, 1971) की धारा 13 लेखा तथा लेखापरीक्षा वनियम, 2007 तथा लेखापरीक्षण मानकों के अनुसार सम्पादित की गयी।

3. अधीक्षण अभयता द्वारा वगत लेखापरीक्षा से अब तक की अवध में दिनांक 04/03/2015 से 25/02/2016 का निरीक्षण कया गया।
4. खण्ड के भण्डार लेखों की अर्द्धवार्षिक लेखाबन्दी तथा यंत्र संयंत्र लेखों की वार्षिक लेखाबन्दी क्रमशः माह 09/2016 तथा 09/2016 तक की गई।
5. फार्म 51: माह 05/2017 तक कार्यालय महालेखाकार (लेखा एवं हकदारी) उत्तराखण्ड देहरादून को प्रेषित कया जा चुका है जिसके भाग प्रथम एवं द्वितीय के अवशेष निम्नवत हैं:-  
भाग प्रथम ` शून्य  
भाग द्वितीय ` शून्य
6. खण्ड के उचन्त लेखों के अवशेष माह ..... के अन्त में
  - (क) प्रकीर्ण निर्माण अग्रम - शून्य
  - (ख) सामग्री क्रय - शून्य
  - (ग) नगद परिशोधन - शून्य
  - (घ) निक्षेप- 1,45,99,000/-
  - (ङ) भण्डार- शून्य

भाग-॥ 'अ'

शून्य

## भाग-2(ब)

प्रस्तर -1 अनियमन कार्य पर व्यय 688.44 लाख।

जनपद रुद्रप्रयाग के देवनगर, वजयनगर, अजयपुर रुद्रप्रयाग बाजार एवं मयाली बाजार में बाढ़ सुरक्षा कार्य हेतु शासन द्वारा संयुक्त रूप से 878.93 लाख की प्रशासकीय एवं वृत्तीय स्वीकृति माह मई 2014 में प्रदान की गयी थी एवं वस्तुतः आगणन पर प्रावधान स्वीकृति मुख्य अभियन्ता (गढ़वाल) द्वारा उत्तरी हिस्से की माह दिसम्बर 2014 में प्रदान की गयी थी। उपरोक्त स्वीकृति में से संचाई खण्ड अगस्तमुनि द्वारा देवनगर-वजयनगर का मन्दाकनी नदी से कटान सुरक्षा योजना (574.28 लाख) एवं अजयपुर गांव की क्यूजा गाड से कटाव सुरक्षा योजना 110.84 अर्थात् कुल 685.12 लाख के कार्य निष्पादित कए गए थे।

खण्ड की लेखापरीक्षा माह (जून 2017) में पाया गया कि खण्ड द्वारा प्रावधान स्वीकृति प्राप्त कए बिना ही अनुबंध गठित कर कार्य प्रारम्भ कर दिया गया था कुल 50 अनुबंध उपरोक्त कार्य हेतु गठित कए गए थे जिसमें से 15 अनुबंध (अनुबंध संख्या 49/EE-2014-15, 43/EE, 45/EE, 42/EE, 41/EE, 44/EE, 53/EE, 51/EE, 34,35,36/EE, 55/EE, 54/EE, 09/EE, 39/EE) माह मई 2014 से माह जून 2014 के मध्य गठित कए थे जब तक तक प्रावधान स्वीकृति अप्राप्त थी। वृत्तीय हस्तपुस्तिका भाग VI के अनुच्छेद 318 में स्पष्ट उल्लेखित है कि कार्य प्रारम्भ कए जाने से पूर्व सक्षम अधिकारी से वस्तुतः आगणन स्वीकृत कराना आवश्यक है अर्थात् प्रावधान स्वीकृति प्राप्त की जानी चाहिए किन्तु खण्ड द्वारा उपरोक्त नियमों का पालन नहीं कया गया।

लेखापरीक्षा में आगे पाया गया कि यद्यपि खण्ड को वृत्तीय एवं प्रावधान स्वीकृति एक मुस्त प्रदान की गयी थी किन्तु खण्ड द्वारा उपरोक्त कार्य के निष्पादन हेतु कार्य को 50 छोटे-छोटे टुकड़ों में वभाजित कर अनुबंध गठित कए गए जिनकी संयुक्त लागत 714.41 लाख थी एवं उन पर कुल 684.44 लाख का भुगतान कया गया था।

लेखापरीक्षा में पूछे जाने पर खण्डीय आरम्भ में स्वीकार किया गया कि आपदा के उपरान्त तकनीकी स्वीकृति हेतु प्रकरण उच्च स्तर को प्रेषित कर, कार्य प्रारम्भ कर दिया गया था। कार्य को टुकड़ों में विभाजित करने की ओर इंगित करने पर बतलाया गया कि दुर्गम पर्वतीय क्षेत्र होने, कार्यों को त्वरित निष्पादन, रोजगार इत्यादि के दृष्टिगत कार्यों को विभिन्न चैनलों में विभक्त कर वृत्तीय हस्तपुस्तिका भाग VI के प्रस्तर 369 का अनुपालन कर अनुबंध गठित किए गए खण्ड का उत्तर वास्तविकता से परे था क्योंकि यद्यपि प्रस्तर 369 कई ठेकेदारों को एक ही कार्य विभाजित कर अलग-अलग अनुबंध गठित करने की अनुमति देता है किन्तु यह भी अनुमति नहीं देता कि एक ही कार्य के अन्तर्गत एक ठेकेदार के साथ एक से ज्यादा अनुबंध गठित किए जाए, साथ ही एक अनुबंध के चलते हुए एक से ज्यादा अनुबंध एक ही समय में एक ठेकेदार के साथ गठित न किया जाए किन्तु खण्ड द्वारा उपरोक्त नियमों की अवहेलना कर ठेकेदारों रमेश सजवाण, श्रीभूपाल भंडारी के साथ एक से ज्यादा अनुबंध एक ही समय में गठित किए गए साथ ही कुल 50 अनुबंध मात्र 32 ठेकेदारों के साथ गठित किए गए, जिसमें रोजगार प्रदान करने का दावा भी मान्य नहीं था।

अतः वृत्तीय नियमों की अवहेलना कर अनियमित कार्य 684.44 का प्रकरण संज्ञान में लाया जाता है।

प्रस्तर -1 अनुबंधों के गठन में वृत्तीय नियमावली का पालन न किया जाना।

As per the financial handbook Volume-VI clauses: 375-(a) It is a fundamental rule that no work shall be commenced unless a properly detailed design and estimate have been sanctioned, allotment of funds made, and orders for its commencement issued by competent authority. Permission granted by the Government in order on budget estimate, for the retention of an entry of proposed expenditure during the year on a work, conveys no authority for the commencement of outlay.

379- The authority granted by a sanction to an estimate must on all occasions be looked upon as strictly limited by the precise objects for which the estimate was intended to provide. Accordingly, any anticipated or actual savings on a sanctioned estimate for a definite project should not, without special authority, be applied to carry out additional work, not contemplated in the original project or fairly contingent on its actual execution.

उत्तराखण्ड शासन द्वारा केन्द्रपोषित निधि के अंतर्गत (सी.एस.एस.आर.) के अंतर्गत अंगरस्यमुनि विकास क्षेत्र के जवाहरनगर, गंगानहर, बेडुबगड एवं सोडी बाजार की मंदाकनी नदी से बाढ़ सुरक्षा हेतु 870.19 लाख की प्रशासकीय एवं वृत्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी (मई 2014) जिसकी प्रावधक स्वीकृति उक्त धनराश हेतु ही प्रदान की गयी (दिसम्बर 2014)। कार्य के निष्पादन हेतु कुल 16 अनुबंध (संलग्नकनुसार) मार्च 2014 से अक्टूबर 2015 के मध्य 834.19 लाख हेतु गठित कए गए जिसके अनुसार कार्य पूर्ण होने की तिथि मई 2014 से दिसम्बर 2016 तक थी।

अधशासी अभयंता संचाई खण्ड, केदारनाथ के अभिलेखों की जांच में पाया गया क खण्ड द्वारा उपरोक्त 16 अनुबंधों में से 10 अनुबंध (26,27,28,34,35,36,37,38,39 & 40 SE/2013-14), जिनकी अनुबन्धित लागत 193.81 लाख थी, का गठन न केवल प्रशासनिक एवं वृत्तीय स्वीकृति (मई 2014) से दो माह एवं प्रावधक स्वीकृति (दिसम्बर 2014) से 10 माह पूर्व तथा एक अनुबंध 05/SE/2014-15 (अनुबंधित लागत 631.35 लाख) का गठन

प्रावधक स्वीकृति से 07 माह पूर्व कया गया था अप्तु अनुबंध सं. 05/SE के अंतर्गत अनुबंधत लागत से 25.24 लाख अधक भुगतान ( 657.19 लाख) कर अनुबंध का अंतिमीकरण मार्च 2016 में (अनुबंध में निर्धारित कार्य समाप्ति माह फरवरी 2015 के 13 माह बाद) कया गया था जबक अनुबंध सं. 50/ई/2013-14 का अंतिमीकरण वर्तमान तक नहीं कया गया था।

उक्त की ओर इंगत कए जाने पर खण्ड द्वारा उत्तर में बतया गया क वर्ष 2013-14 में आई भीषण आपदा के उपरांत उत्पन्न परिस्थितियों के दृष्टिगत तत्काल सुरक्षात्मक कार्य कराये जाने आवश्यक थे एवं जिसका आगणन भेजते हुये स्वीकृति की प्रत्याशा में अति आवश्यक कार्य हेतु अनुबंध गठित कए गए।

खण्ड का उत्तर स्वीकार्य नहीं है क्योंक वतीय हस्त पुस्तिका वाल्यूम- VI के Clause – 3758325 के अनुसार कार्य कराये जाने के पूर्व प्रशासकीय एवं वतीय स्वीकृति तथा प्रावधक स्वीकृति ली जानी आवश्यक थी।

अतः खण्ड द्वारा अनुबंधों के गठन में वतीय नियमावली का पालन न कए जाने का प्रकरण उच्चाधकारियों के संज्ञान में लाया जाता है।

### **STAN**

प्रस्तर -2 वस्तुत आकलन के अनुसार अनुबंध गठित न करना 2,04,049/- का अनियमत व्यय।

जनपद रुद्रप्रयाग के कमाना जुआ भटवाड़ी प्रेमनगर मंगोली चुन्नी करोड़ा राऊलैक गांव की स्थानीय गदेरों एवं भैंसारी गांव की मन्दा कनी नदी से कटाव सुरक्षा योजना



पर 912.71 लाख की वतीय एवं प्रशासनिक स्वीकृत माह मई 2014 एवं तकनीकी स्वीकृत दिनांक 08.12.2014 को प्राप्त हुई थी। उक्त कार्य से संबंधित प्राकलन में योजना को तीन उपयोजनाओं में बांटते हुए कार्य कमाणा जुआ भटवाड़ी प्रेमनगर मंगोली चुन्नी एवं करोड़ा गांव की स्थानीय गदेरों के कटाव सुरक्षा योजना 620.03 लाख की धनराश का प्रावधान था जिस में से चुन्नी गांव के स्थानीय गदेरों के कटाव सुरक्षा कार्य हेतु 149.25 लाख का प्रावधान था। प्राक्कलन में 149.25 लाख की धनराश का Detailed Estimate निम्न प्रकार का प्रावधान था:

1. Construction of 3.4m High Banded Returning Wall, 553 Meter @ ₹ 19978/M
2. C.C. Block of Size 3x1.5x1.5M, 184 No @ ₹ 36096/Block
3. Contingency @ 2%

लेखापरीक्षा के दौरान पाया गया क इकाई द्वारा सम्पूर्ण योजना को छोटे-छोटे टुकड़ों में वभाजित करते हुए कुल 136 अनुबंध गठित करने के साथ-साथ 37 अनुबंध TS प्राप्त करने यानि दिनांक 08/12/2014 से पूर्व ही गठित कए गये थे साथ ही इकाई द्वारा चुन्नी गांव के स्थानीय गदेरों के कटाव सुरक्षा कार्य हेतु ठेकेदारों के साथ गठित अनुबंधों में P.V.C Pipe 100 mm Dia including Cost of all labour material T&P etc completion of work @ ₹ 200/- per running meter का प्रावधान करते हुए अनुबंध गठित कये गये जब क वस्तुत आकलन में उक्त कार्य हेतु P.V.C. Pipe का कोई भी प्रावधान नहीं था। इस कारण P.V.C. Pipe पर 2,04,045/- का अनियमत व्यय कया गया।

इकाई को इंगत करने पर इकाई द्वारा उत्तर में अवगत कराया क वर्ष 2013-14 में आई भीषण आपदा के उपरान्त उत्तपन्न स्थिति के दृष्टिगत कार्यों को अवलंब सम्पन्न कराया जाना आवश्यक था अतः वतीय स्वीकृति के उपरान्त प्रावधक स्वीकृत का प्रकरण भेजते हुए इसकी प्रत्याशा में अनुबंध गठित कर कार्य प्रारम्भ कराये गये साथ ही यह भी अवगत कराया गया क Detail Estimate में जो क जनपद रुद्रप्रयाग के ऊखीमठ वकास खण्ड में कमाणा जुआ भखाड़ी, प्रेमनगर मंगोली, चुन्नी राऊलेक करोड़ा गांव के स्थानीय गदेरों एवं भैसारी गांव श्री मन्दा कनी नदी से बाढ सुरक्षा का प्राक्कलन जिसकी

लागत 912.71 लाख है, में स्वीकृत है जिसमें अन्य मदों के साथ-साथ P.V.C. Pipe का Rate भी प्राक्कलन में सम्मिलित है। एवं कार्यस्थल पर आवश्यकतानुसार पानी की निकासी हेतु P.V.C. Pipe का प्रावधान किया जाना आवश्यक है एवं उक्त कार्य हेतु अतिरिक्त धन की आवश्यकता भी नहीं हुई एवं स्वीकृत योजना के अन्तर्गत ही कार्य पूर्ण कराये गये।

लेखापरीक्षा को इकाई का उत्तर मान्य नहीं था क्योंकि प्रावधानक स्वीकृति (TS) प्राप्त करने के उपरान्त ही अनुबंध गठित कर कार्य का निष्पादन किया जाना था एवं यदि P.V.C. Pipe की आवश्यकता थी तो अनुबंध गठित करने से पूर्व पुनरीक्षित आगणन तैयार कर स्वीकृत कराये जाने के उपरान्त ही अनुबंध गठित करने थे।

अतः इकाई द्वारा वस्तुतः आकलन के वपरीत अनुबंध गठित कर 2,04,049/- का अनियमित व्यय करने एवं 37 अनुबंधों को TS प्राप्ति से पूर्व ही गठित करने के प्रकरण को उच्च अधिकारी के संज्ञान में लाया जाता है।

### भाग-III

वगत निरीक्षण प्रतिवेदनों के अनिस्तारित प्रस्तरों का ववरण

निरीक्षण प्रतिवेदन संख्या	भाग-II 'अ' प्रस्तर संख्या	भाग-II 'ब' प्रस्तर संख्या
ECO/AIR/120/2015-16	-	2

वगत निरीक्षण प्रतिवेदनों के अनिस्तारित प्रस्तरों की अनुपालन आख्या:

निरीक्षण प्रतिवेदन संख्या	प्रस्तरसंख्या लेखापरीक्षा प्रेक्षण	अनुपालन आख्या	लेखापरीक्षा दल की टिप्पणी	अभ्युक्ति
NIL				

**भाग-IV**

इकाई के सर्वोत्तम कार्य  
शून्य

## भाग-V

### आभार

1. कार्यालय महालेखाकार (लेखापरीक्षा) उत्तराखण्ड, देहरादून लेखापरीक्षा अवध में अवस्थापना संबंधी सहयोग सहित मांगे गये अभिलेख एवं सूचनाएं उपलब्ध कराने हेतु कार्यालय अधशासी अभयन्ता, संचाई खण्ड, केदारनाथ (अगत्सयमुनि) तथा उनके अधिकारियों एवं कर्मचारियों का आभार व्यक्त करता है। तथा प लेखापरीक्षा में निम्न लखत अभिलेख प्रस्तुत नहीं कये गये:

(i) शून्य

2. सतत् अनिय मतताए:

(i) शून्य

3. लेखापरीक्षा अवध में निम्न लखत अधिकारियों द्वारा कार्यालयध्यक्ष का कार्यभार वहन कया गया

क्रम सं०

नाम

पदनाम

(i) श्री हरीशचन्द्र सिंह भारती, अधशासी अभयन्ता

4. वगत संप्रेक्षा से अब तक निम्न लखत खण्डीय लेखा धकारी खण्ड से संबद्ध रहे।

(i) श्री आलोक कुमार

(ii) श्री रघुवीर सिंह राणा

लघु एवं प्रक्रयात्मक अनिय मतताएं जिनका समाधान लेखापरीक्षा स्थल पर नहीं हो सका उन्हें नमूना लेखापरीक्षा टिप्पणी में सम्मिलित कर एक प्रति कार्यालय अधशासी अभयन्ता, संचाई खण्ड, केदारनाथ (अगत्सयमुनि) को इस आशय से प्रेषित कर दी जायेगी क अनुपालन आख्या पत्र प्राप्ति के एक माह के अन्दर सीधे वरिष्ठ उप महालेखाकार आर्थक क्षेत्र-2 कार्यालय महालेखाकार(लेखापरीक्षा)उत्तराखंड,इन्दिरा नगर, देहरादून को प्रेषित कर दी जाय।

वरिष्ठ लेखापरीक्षा अधिकारी

आर्थक खण्ड-II